

## КПК В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ ЗА НЕЗАВИСИМОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО (1927 – СЕНТЯБРЬ 1945)

1991 г. стал переломным в истории нового времени: крах биполярной системы, «триумф для парламентской демократии и капитализма», осознание того, что «коммунизм не создал альтернативной экономической» и жизнеспособной политической системы и означал для многих утерю моральных ценностей и слепое копирование западных идей. Большинство стран бывшего социалистического лагеря переняли демократические и капиталистические принципы устройства государства (зачастую в ущерб своим национальным интересам и культурной самобытности), реформировав свои коммунистические партии или полностью отказавшись от них<sup>1</sup>.

В это время в Китае происходила ожесточенная борьба противников реформ (курс на которые был взят еще в декабре 1978 г. на III пленуме ЦК КПК) и их сторонников. Первые развернули полемику в китайской печати о соотношении между планом и рынком, они утверждали, что «отход от принципов плановой экономики неизбежно ведет к подчинению экономических основ общества рыночным механизмам»<sup>2</sup>, а это, в свою очередь, приведет к строительству капитализма с «китайской спецификой». Особенностью критики было то, что «леваки» не осмеливались на прямую нападать на Дэн Сяопина и его политику, а использовали цитаты из работ Мао Цзедуна, которые могли быть обращены против реформаторов. Один из противников реформ – Ли Цзе в статье «Идеи Мао Цзедуна о предотвращении мирной эволюции» говорил о том, что «империалисты, будучи не в состоянии сами свергнуть диктатуру пролетариата и опрокинуть социалистический строй, приложат максимум усилий с целью разложить коммунистов, отравить их сознание и таким образом добиться от них отказа от революционных идеалов»<sup>3</sup>. Сторонники же реформ высказывались за возможность соединения двух экономических систем в рамках одного государства, а под час и за полный отказ от плановой системы.

Можно сказать, что первоначально основные противоречия в рядах партийных руководителей шли вокруг методов развития экономической сферы жизни общества, тогда как вопрос коренных политических преобразований даже не затрагивался. Улучшение же «стиля партийной работы» и

<sup>1</sup> Это мнение высказывают ряд ученых. См.: Кальвокорресси П. Мировая политика 1945 - 2000. Кн. 1, 2003. - С. 624.

<sup>2</sup> История Китая: Учебник / Под редакцией А.В. Меликсетова. – 3-е изд. – М., 2004. - С. 729.

<sup>3</sup> Делюсин Л.П. Дэн Сяопин и реформация китайского социализма М., 2003. - С. 133.

«социалистическая демократия» должны были упростить контроль и дать власти дополнительное основание для борьбы с несогласными.

В этой ситуации Дэн Сяопин изначально занимал позицию лавирования между спорящими сторонами. Он осудил движение студентов на площади Тяньаньмэнь и заявил о «необходимости защищать социализм», не допускать сползания страны на капиталистический путь. «Спасить Китай и развивать Китай способен только социализм!»<sup>4</sup>. Но в то же время при поездке в Учан, Шэньчжэнь, Чжухай и Шанхай в январе – феврале 1992 г., еще ранее при поездке в Шанхай в начале 1991 г. «архитектор реформ», излагая свою позицию, требовал «не смешивать вопрос о плане и рынке с проблемой социализма», он подчеркивал, что «плановая экономика не равнозначна социализму, а рыночная капитализму»<sup>5</sup>. На первый план он выдвигал необходимость экономического развития. Он указывал, что «если этот курс благоприятствует развитию производительных сил социалистического общества, росту совокупной мощи социалистического государства, повышению жизненного уровня народа, то его следовало считать верным»<sup>6</sup>. Изначально может показаться, что Дэн Сяопин противоречит сам себе, но в основе его взглядов лежат разработанные ранее идеи, одной из которых является «следование четырем принципам» для проведения модернизации в четырех областях жизни Китая. Эти принципы можно свести: к необходимости отстаивать социалистический путь, диктатуру пролетариата, руководство со стороны Компартии, сохранение идей Мао Цзэдуна и марксизма-ленинизма.

Для этого же необходимо привить «реалистический подход к делу» на основе «мировоззрения пролетариата, ... марксизма», найти «людей, которые смело думают, смело ведут поиски и создают новое». Главной предпосылкой в осуществлении этого Дэн Сяопин видел проведение широкой демократизации: «Права граждан, предусмотренные Конституцией, права членов партии и партийных комитетов, предусмотренные уставом партии, должны твердо гарантироваться, никому не разрешается на них посягать».

В области экономики он так же отмечал недостаточную демократизацию и говорил о том, что необходимо «расширение самостоятельных прав заводов и фабрик, горнопромышленных предприятий и сельскохозяйственных производственных бригад.... Вместе с тем нужно на деле гарантировать каждому рабочему и крестьянину личные демократические права.... Чтобы гарантировать народу демократию, необходимо усилить законность.... Возвести демократию в систему и закон... Поэтому необходимо сосредоточить силы на кодификации уголовного, гражданского, процессуального и другого

---

<sup>4</sup> Там же. С.145

<sup>5</sup> Там же. С. 149

<sup>6</sup> История Китая: Учебник. С. 729.

необходимого законодательства.... Отношения между государством и предприятиями, между самими предприятиями... тоже должны облекаться в юридическую форму».

Можно предположить, что именно из идеи демократизации исходил «архитектор реформ», говоря о необходимости держаться диктатуры пролетариата, так же Дэн Сяопин повторял идею Ленина и Мао Цзэдуна, что диктатура пролетариата является для народа социалистической демократией, «которой совместно пользуются рабочие, крестьяне, интеллигенция и все другие слои трудящихся», что позволяет назвать ее самой широко за всю историю. Все эти идеи Дэн Сяопин изложил еще в 1975 – 1982 гг.<sup>7</sup>

Таким образом, под влиянием внутренних и внешних факторов (глобализация, успешное экономическое развитие стран, которые используют определенные «капиталистические» методы управления в экономике, расширение экономического взаимодействия крупнейших корпораций мира и т.д.) в понимании социализма произошло резкое изменение: идеи классовой борьбы, диктатуры пролетариата, общественной собственности на средства производства, ведущей роли крестьянства в деле революции утратили свой прежний догматический смысл и стали базовыми для реформирования существующей действительности.

Состоявшийся в октябре 1992 г. XIV съезд КПК утвердил линию партии на продолжение и углубление как экономических, так и политических реформ. По сути, на нем было дано расширенное определение «социализма с китайской спецификой». Если ранее одну из его характерных черт усматривали в том, что на начальном этапе развития социализма допустимо «сочетание плана и рынка», то на XIV съезде сам «начальный этап» был определен как «рыночный социализм»<sup>8</sup>. Именно с экономическими успехами китайское руководство стало связывать задачу превращения КНР в «богатое, мощное, демократическое и цивилизованное демократическое государство».

Состоявшаяся 13 января 2003 г. 28-ая научная конференция, посвященная проблемам внутривнутриполитического развития Китая, подчеркнула, что главным направлением реформ в КНР с начала 1990-х «является укрепление законности и правопорядка»<sup>9</sup>, это, несомненно, является результатом укрепления линии партии в процессе социалистической демократизации и построения «самой широкой демократии в истории». Рыночное направление в осуществлении реформ было поддержано и одобрено, что явилось серьезным ударом по консервативным взглядам. Вве-

<sup>7</sup> Дэн Сяопин Избранное (1975 - 1982). 1985.-С. 497.

<sup>8</sup> История Китая: Учебник. -С. 730

<sup>9</sup> Мамаева Н.Л. Внутри политические процессы в Китае периода реформ // Восток Афро-азиатские общества: история и современность 2003.- №3.- С. 144

дение рыночных отношений было признано делом, соответствующим требованию марксизма-ленинизма и учения о научном социализме»<sup>10</sup>.

В конце 1997 г. Цзян Цзэминь выступал с докладом перед слушателями Центральной партийной школы, где дал высокую оценку теории Дэн Сяопина, а государственный сектор экономики предложил «не считать существенным показателем социализма»<sup>11</sup>. Это окончательно показало левым силам, что партийный руководитель стоит за продолжение и углубление реформ.

XV съезд проходил с 12 по 18 сентября 1997 г., где Цзян продемонстрировал новаторский подход к трактовке роли общественной собственности, было заявлено о необходимости активно использовать плюральные формы реализации общественной собственности. Съезд не только продолжил начатую в ходе реформ линию на разрешение частнохозяйственной деятельности, но и сделал значительный шаг вперед, подтвердив ее законное место и расширение ее прав в социалистической экономике. Главным в докладе, как считают специалисты, была не легализация рынка (это было сделано на XIV съезде), а развернутое положение о многообразии форм собственности. «Цзян провозгласил реструктуризацию госсектора – это означало активное акционирование большинства крупных государственных предприятий и передачу мелких государственных предприятий в частные руки (аренда, подряд или даже прямой продажи)». «Нельзя огульно причислять акционерную форму к общественной или к частной собственности», – заявил Цзян Цзэминь. Проблеме акционерных кооперативов так же было уделено внимание: капитал был назван частью акций, тогда как другие вкладывали труд, получалось, что труд объединялся с капиталом.<sup>12</sup>

В плане политических преобразований линия партии не изменилась. В докладе форма власти снова была определена как «демократическая диктатура народа»<sup>13</sup>. Борьба с буржуазной либерализацией и «левачеством» в самой партии оставалась приоритетной задачей. Законное право КПК оставаться во главе политической жизни Китая было обосновано положением о месте компартии в китайском обществе, как «представителя передовых производительных сил, передовой культуры и коренных интересов народа». Эта идея в дальнейшем была раскрыта и детализирована в речи Цзян Цзэминя, посвященной 80-летию КПК (1 июля 2001 г.). Он подчеркнул, что партия «оставаясь авангардом рабочего класса, одновременно представляет интересы и новых слоев китайского общества, вносящих вклад в развитие производительных сил, непосредственной практической задачей

<sup>10</sup> Делюсин Л.П. Дэн Сяопин и реформация китайского социализма М., 2003. -С. 156

<sup>11</sup> Там же. С.168

<sup>12</sup> См. подробнее: Портяков В.Я. От Цзян Цзэминя к Ху Цзиньтао: Китайская Народная Республика на рубеже веков Статья первая // Восток Афро-азиатские общества: история и современность 2004. - №2. - С. 97; Делюсин Л.П. Дэн Сяопин и реформация китайского социализма М., 2003 С.171

<sup>13</sup> История Китая. С. 732

является совершенствование ... системы совместного развития различных секторов народного хозяйства». Важной деталью этих заявлений является акцент на проведение реформ «в целях улучшения жизни народа»<sup>14</sup>.

Вновь была подтверждена идея главенства закона, заявлено о необходимости создать правовое социалистическое государство. Основным элементом реформы должно стать усовершенствование института Собрания Народных Представителей и Народного политического консультативного совета Китая.

Таким образом, китайский социализм обрел черты, сближающие его с современными формами социально ориентированной рыночной экономики в капиталистических странах. Китайские экономисты сейчас говорят, что социализм не просто отрицает капитализм, но развивает те его методы, которые на практике показали свою рациональность и эффективность.

Высказанная Цзяном идея «трех представительств» была оценена как программный документ марксизма на 6 пленуме ЦК КПК 15-го созыва. «Вместе с тем в принятом пленумом решении “Об усилении и улучшении строительства партийного стиля” была отдана заметная дань традиционным ценностям КПК, которые сконцентрировались формулой “восьми “за” и восьми “против”». “За” означает необходимость отстаивать раскрепощение сознания, связь теории с практикой и связь партии с массами, следовать принципу демократического централизма, укреплять партийную дисциплину, формировать честные и неподкупные руководящие структуры, придерживаться духа упорной и самоотверженной борьбы, внедрять принцип выдвижения кадров в соответствии с их заслугами. Соответственно, “против” подразумевает отказ от бесконечного цепляния за устаревшие догмы, от книгопочтения и механического заимствования чужого опыта, борьбу с формализмом и бюрократизмом, самоуправством, либерализмом, корыстолюбием, гедонизмом и неверным стилем решения кадровых вопросов»<sup>15</sup>.

В ноябре 2002 г. XVI съезд подтвердил курс на развитие многоукладной экономики «рыночного социализма» в соответствии с формулой «два – без всяких колебаний», что означает, не колеблясь укреплять государственный сектор, а так же отбросить все сомнения в необходимости развития «необщественного сектора».

Цзян Цзэмин в своем докладе «Всесторонне вести строительство среднезажиточного общества и создавать новую обстановку для дела социализма с китайской спецификой» показал себя верным приверженцем идей Дэн Сяопина и одновременно новатором, идущим в ногу со временем.

В устав партии была закреплена идея «трех представительств», что на качественно новом уровне позволило объявить КПК «авангар-

<sup>14</sup> Портяков В.Я. Китайская Народная Республика на рубеже веков. Статья первая. С. 100

<sup>15</sup> Там же. С. 101

дом китайского рабочего класса и одновременно авангардом китайского народа и китайской нации, руководящим ядром дела социализма с китайской спецификой». Представители предпринимательских слоев отныне получают доступ в ряды КПК, а оценкой деятельности коммуниста, таким образом, становится то, насколько эффективно и прибыльно функционирует принадлежащее ему предприятие.

14 марта 2004 г. были официально закреплены поправки в конституции КНР, которые помимо признания идеи «трех представительств», перенесли акцент в формуле «социализм с китайской спецификой» на «китайскую специфику».

2-ая сессия ВСНП 10-го созыва выдвинула новую концепцию развития страны, основанную на формуле «брать человека за основу», она провозгласила «коренной целью экономического развития страны всестороннее развитие человеческой личности, удовлетворение коренных интересов, материальных и культурных потребностей народа, целенаправленное обеспечение его экономических, политических и культурных прав»<sup>16</sup>.

В целом можно сказать, что от идей «социализма с китайской спецификой», «модернизации в четырех областях жизни» и «отставания руководящей роли партии и идей марксизма-ленинизма» в настоящее время Китай пришел к новому, социально-ориентированному пониманию задач политики и политического строя. Дэн Сяопин дал свое понимание идей социализма, а последующие поколения руководителей КПК имели достаточно смелости, чтобы воплощать их в жизнь и не допускать как левой, так и правой угрозы. Каждый период человеческой истории имел свои идеальные политические догмы и строи, было время, когда рабство считалось благом, когда насильственная европеизация была якобы верхом мечтаний «неразвитых, отсталых народов». Сейчас же мы видим, что западный тип демократии приводит к идеологическому тупику – насилие ради демократии, силовое насаждение идеалов демократии, лицемерное утверждение о том, что это «благо ради цивилизации». США доказала это на практике, причем ее интересы активно распространяются все дальше и дальше, не учитывая ни общественного мнения своего народа, ни народов мира. Китай же представляет в новом тысячелетии такую политическую и экономическую модель, которая включает в себя опыт других государств (Например, СССР периода НЭПа) и демонстрирует новый подход к историческому развитию страны.

---

<sup>16</sup> Там же. С. 38